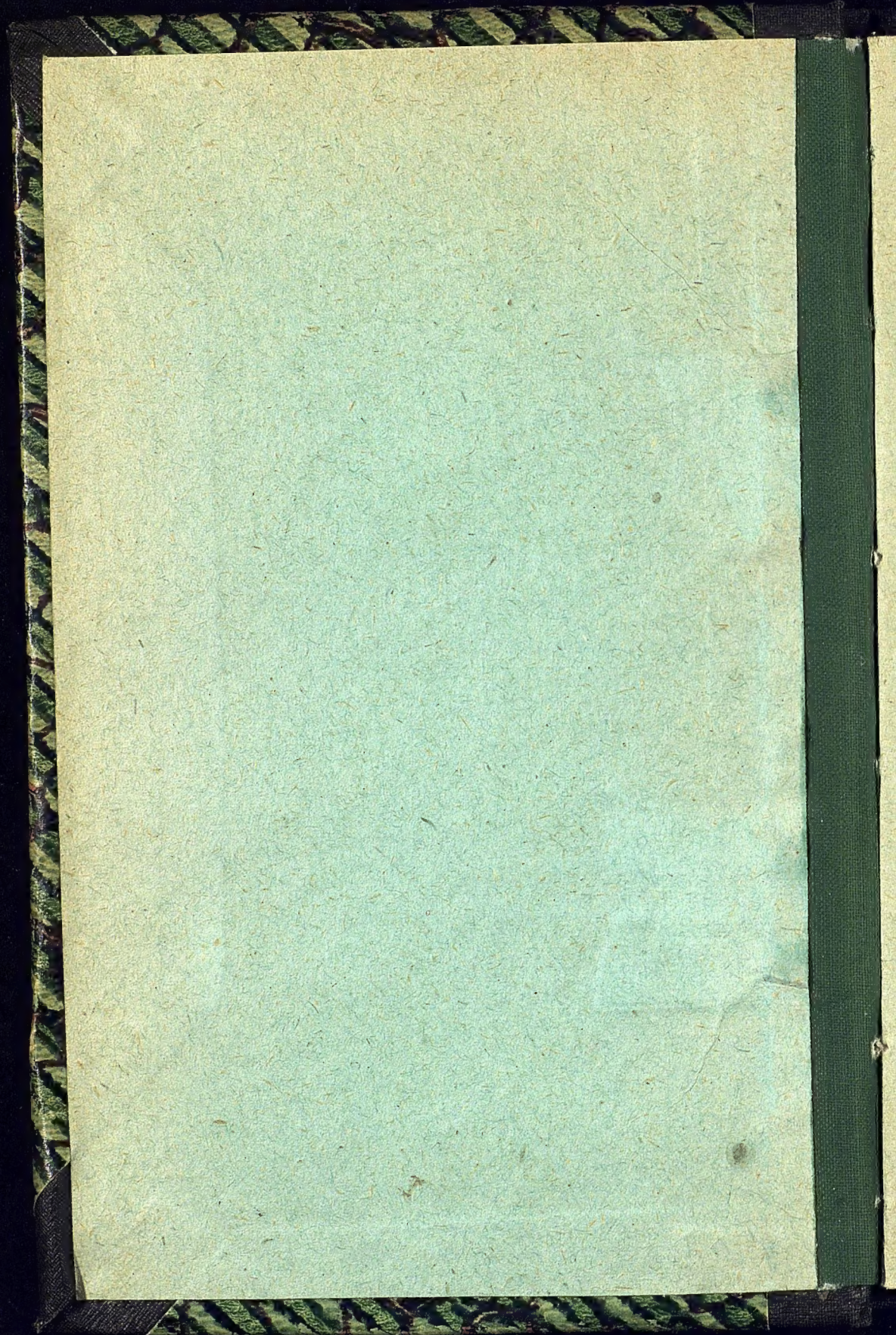
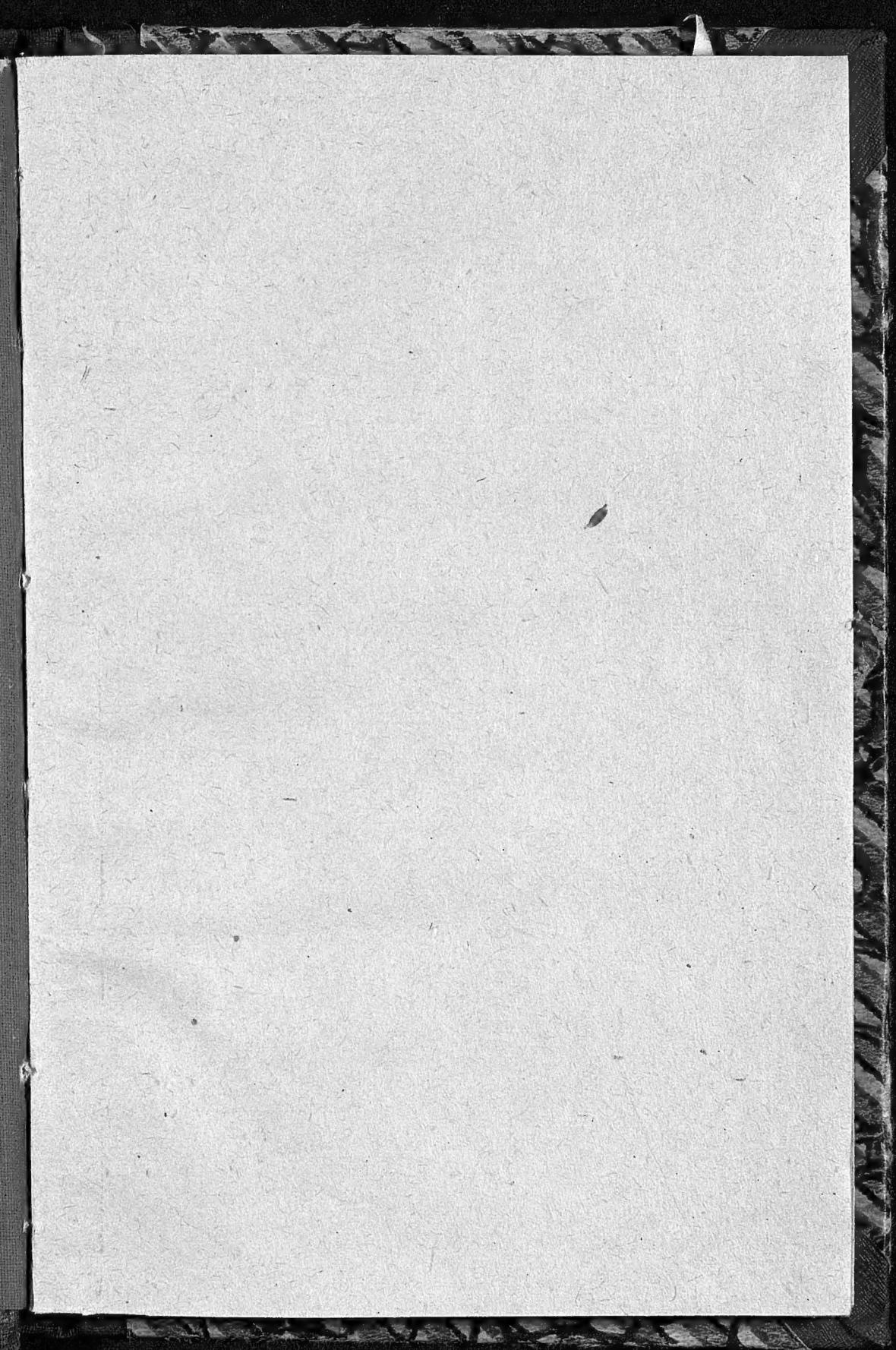
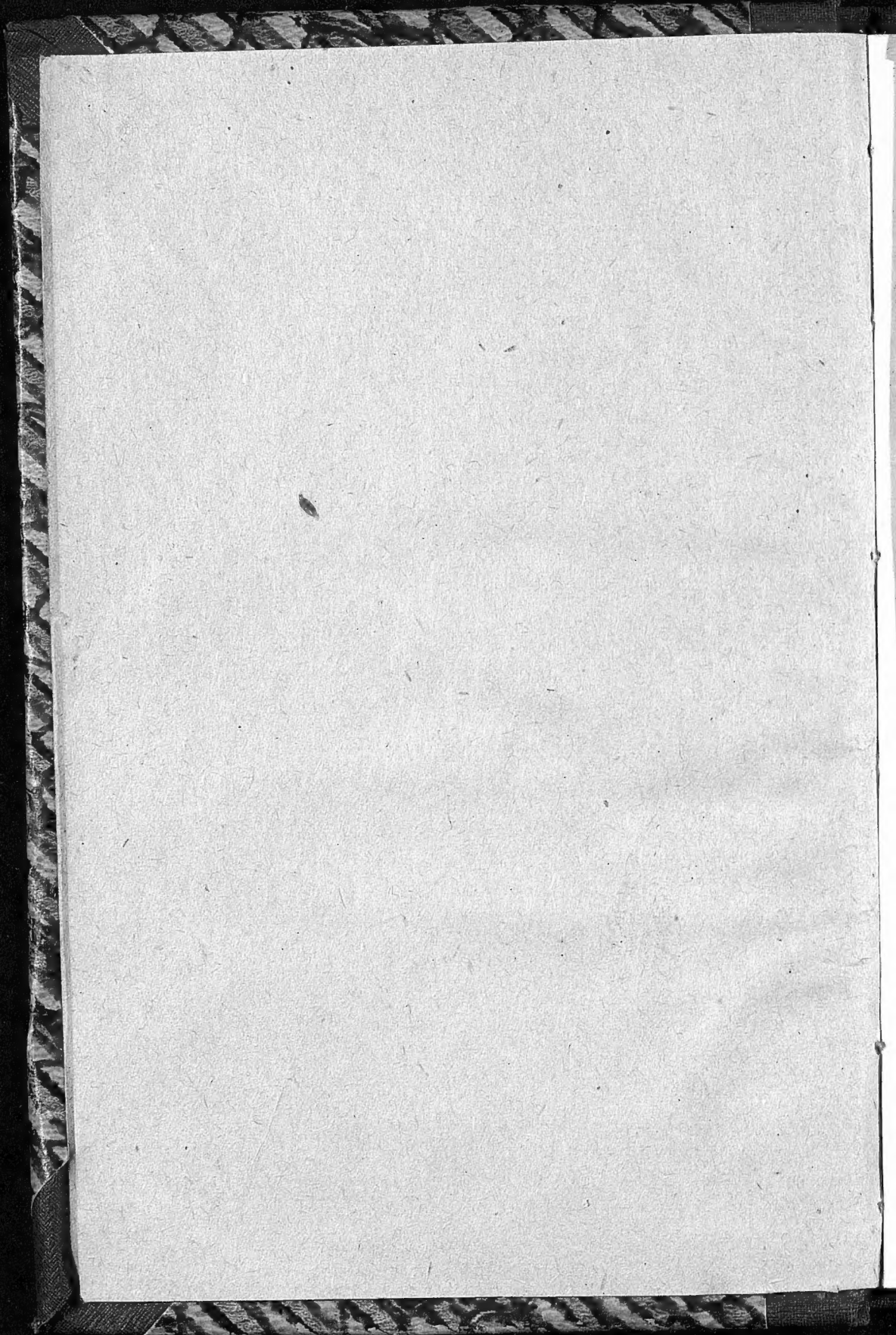


66 $\frac{6}{64}$

m.I b.1







ВЫТЪ ПОДОЛЯНЪ.

ИЗДАВІЕ

К. Шейковского.

ТОМЪ I.
ВЫПУСКЪ I.

LXVI $\frac{6}{67}$

Содержаніе перваго выпуска:

Предисловіе.

О гаивкахъ.



Бытовыя пѣсни: (рекрутскія, чумацкія, пѣсня сапожниковъ). Коломейки.



КІЕВЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ И. И А. ДАВИДЕНКО.

—
1860.

ИЗЪ БИБЛІОТЕКИ
А.А.КОТЛЯРЕВСКАГО

№

Том.

ПОСЛАНИЕ

СВЯТЫМЪ АПОСТОЛАМЪ

ПЕТРОМЪ И ПАВЛОМЪ

КЪ РИМЛЯНОМЪ

СВЯТЫМЪ АПОСТОЛАМЪ

ПЕТРОМЪ И ПАВЛОМЪ
КЪ РИМЛЯНОМЪ

СВЯТЫМЪ АПОСТОЛАМЪ
ПЕТРОМЪ И ПАВЛОМЪ



ПЕТРОМЪ И ПАВЛОМЪ

СВЯТЫМЪ АПОСТОЛАМЪ

1881

66⁶/₆₄

БЫТЬ ПОДОЛЯНЬ.

К. Шейковскаго.

Т О М Ъ I.

В Ы П У С К Ъ I.



488/2

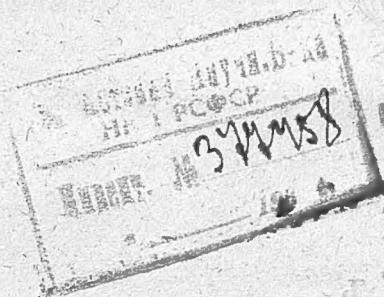
К І Е В Ъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ И. И А. ДАВИДЕНКО.

1859.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ
съ тѣмъ, что бы по отпечатаніи представлено было
въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экзем-
пляровъ. Кіевъ, 22-го Ноября 1859 года.

Ценсоръ А. Лазовъ.



«Государства, провинціи, страны имѣ-
ютъ свои хроники; герои, великіе люди,
«преступники—свои біографіи. Полки цѣлой
«библіотеки ломаются подъ тяжестью то-
«мовъ, посвященныхъ одной исторіи пчелъ;
«шелковичные черви, муравьи, бабочки
«имѣютъ свои лѣтописи. Ученые знаютъ
«какъ живутъ и умираютъ эфемериды,
«инфузоріи; древесный мохъ и грибы
«служатъ предметомъ продолжительныхъ
«и упорныхъ изслѣдованій ученыхъ....
«Забытымъ остался только человѣкъ!»

Бонмеръ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Многіе у насъ посвящали свои труды изученію народнаго быта. Но не смотря на болѣе или менѣе значительныя сочиненія по этому предмету Гг. Снегирева, Сахарова, Пассека, Терещенка, Аванасьева, и др. все еще ощутительны по этому предмету значительныя пробѣлы. Оно иначе и быть не могло. Всѣ эти писатели избирали для себя болѣшую задачу, не владѣя средствами къ выполненію ея. Они хотѣли изобразить бытъ русскаго народа, тогда какъ не было еще предварительныхъ работъ по этому предмету, не было обнародовано и матеріаловъ для

II.

этой цѣли. Понятно, что они должны были и собирать матеріалы для своего труда и рисовать картину народнаго быта. Но писатели эти не собрали всѣхъ матеріаловъ, сюда относящихся, а тѣмъ менѣе могли начертить картину народнаго быта, не имѣя всѣхъ данныхъ: апріорная метода приложима здѣсь менѣе чѣмъ гдѣ-либо.

Гораздо естественнѣе было бы начать дѣло съ собранія и обнародованія матеріаловъ. При собираніи матеріаловъ необходимо ограничиться извѣстною мѣстностью, въ противномъ случаѣ, мы рискуемъ не собрать всѣхъ матеріаловъ, или, по крайней мѣрѣ, не обнародовать собранныхъ матеріаловъ, что и случилось съ Ходаковскимъ и Кирѣевскимъ. Когда так. обр. будутъ собраны по всѣмъ мѣстностямъ и обнародованы матеріалы, касающіеся народнаго быта, тогда только съ успѣхомъ можно приступить къ изображенію полной картины внутренней жизни народа. Вотъ почему намъ кажется, что наше изданіе, спеціально занимающееся бытомъ на-

III.

рода известной местности, не будет лишено интереса для изучающих народный бытъ. Понятно, что для нихъ оно можетъ служить только матеріаломъ, но въ тоже время, оно будетъ изображать и картину быта избраннаго нами для изученія народа.

«Бытъ Подолянъ» будетъ выходить выпусками отъ 3 до 4 листовъ. Шесть выпусковъ составятъ томъ. Каждый выпускъ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ посвящается статьямъ, знакомящимъ съ бытомъ Подолянъ; второй будетъ наполняться матеріалами, сюда относящимися. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто пѣсни, сказки, пословицы, поговорки, повѣрья, загадки, анекдоты, фацеціи и т. п. Этимъ мы даемъ возможность познакомиться съ уместнымъ развитіемъ Подолянъ по источникамъ первой руки. Къ тому же, подобное обнародываніе матеріаловъ будетъ важно и для разработывающихъ южнорусскій языкъ въ филологическомъ отношеніи и необходимо для будущаго полнаго сборника народныхъ произ-

IV.

веденій, котораго мы когда нибудь да дождемся.

Въ первомъ отдѣлѣ слѣдующаго выпуска будетъ помѣщена статья «о похоронахъ въ Подольской губерніи,» а во второй войдутъ загадки, такъ какъ у насъ менѣе всего обращаютъ вниманія на загадки, вслѣдствіе чего ихъ очень мало обнародовано. Сюда войдутъ не только загадки въ спеціальному смыслу этого слова, но и всѣ тѣ народныя произведенія, основою которыхъ служить загадка, и которыя могутъ пролить свѣтъ на подобныя письменныя произведенія находящіяся въ рукописныхъ сборникахъ XVI и послѣдующихъ столѣтій. При изложеніи загадокъ мы будемъ дѣлать, гдѣ это нужно, сближенія съ подобными произведеніями у другихъ славянъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о южно-русскомъ правописаніи, которому мы слѣдовали. Нельзя не сознаться, что въ южно-русскомъ правописаніи до сихъ поръ господствуетъ страш-

V.

ный хаосъ. Особенно правописаніе г. Кулиша съ его слишкомъ дѣланною литературою обличаетъ въ немъ сильное знаніе фонетики южно-русскаго языка. Наше правописаніе основано на изученіи фонетическихъ свойствъ южно-русскаго языка, сравнительно съ свойствами другихъ славянскихъ языковъ. Составъ всѣхъ словъ южно-русскаго языка слгается изъ слѣдующихъ звуковъ: а. б. в. ġ (=g) г. д. е. џ (=дж) ж. з (=дз) з. и. к. л. м. н. о. п. р. с. т. у. ф. х. ц. ч. ш. щ. ы. э (приближается къ звуку ы) я. є (=и) і (мягкое). ѣ. ю. іо. ѱ (звучитъ какъ англ. w, или Кирил. ou.) Кромѣ простыхъ звуковъ, мы исчислили здѣсь и нѣкоторыя комбинаціи ихъ. Но въ южно-русскомъ языкѣ есть еще слѣдующія комбинаціи звуковъ: 1., усиленные согласныя: вѣ. бѣ. пѣ. зѣ. мѣ и т. п. 2.) смягченныя согласныя: д.' з.' л.' н.' р.' с.' т.' ц.' 3., наконецъ, такъ называемые ассимилированныя дифтонги: д'д. ж'ж. з'з. л'л. н'н. 'рр. с'с. т'т. ц'ц. ч'ч. Мы считаемъ не умѣстнымъ входить здѣсь въ подробныя объяс-

VI.

ненія природы этихъ звуковъ: это слишкомъ далеко завлекло бы насъ. Мы надѣемся скоро издать «опытъ фонетики южно-русскаго языка», гдѣ подробно объяснимся.

К. Шейковский.

К І Е В Ъ.

1859 года, Ноября 13.



О «ГАЙВКАХ».

Слово „гаївка“ (per metathesis „ягїлка, (*) по польски *gaik, haїlka, gajuwka*) одного корня съ словами „гаїты, гаятыс’, гаїтыс’“ = проводить время, забавляться, и вообще означаетъ игрище; но въ частности подъ именемъ „гаївок“ въ Подольской губерніи извѣстны хороводы, которые отправляются дѣвушками на Свѣтлое Воскресеніе. Далѣе мы увидимъ болѣе подробное объясненіе этихъ словъ, характеризующее извѣстное міровоззрѣніе. У нашихъ изслѣдователей народнаго быта гайвки не описаны. По этому мы прежде всего и взялись за нихъ. Но что бы установить нашу точку зрѣнія на гайвки, мы должны предпослать нѣсколько словъ о хороводахъ вообще.

*) Не отсюда ли происходитъ слово яга? Впрочемъ баба-яга извѣстна у подоланъ подъ именемъ «евга», что созвучно съ названіемъ ея у венгерскихъ славянъ «ензи». Kollar: *Národ. Zpiew.* Ч. I. Стр. 12.

Въ доисторической эпохѣ каждаго народа различаютъ нѣсколько ступеней развитія. Первую изъ нихъ можно назвать аморфизмомъ: здѣсь все еще представляется въ хаосѣ, еще не обособилось, и находится только въ зачаткахъ. Въ этотъ темный лабиринтъ ведетъ только языкъ, произведеніе этой эпохи. Эта ступень, болѣе и болѣе обособляясь, переходитъ въ некромантизмъ, гдѣ уже устанавливается культъ, и міровоззрѣніе народа формулируется въ извѣстные обряды. За тѣмъ, міросозерцаніе выступаетъ въ формѣ натурализма, хотя и прежняя фаза развитія служитъ уже преддверіемъ къ нему. Натурализмъ распадается на астрализмъ, литоморфизмъ, фитоморфизмъ, зооморфизмъ и антропоморфизмъ, который завершается гуманизмомъ, составляющимъ ядро антропоморфизма, внутреннюю его сторону. Конечно, такіа разграниченія создала только наука; на дѣлѣ же но большей части случается такъ, что послѣдующую ступень развитія сопровождаютъ обломки прежняго быта. Обломки эти, правда, блѣднѣютъ передъ господствующимъ міровоззрѣніемъ, теряютъ часть своей святости, и, по отношенію къ нему, считаются суевѣріями. Въ то время, когда одинъ культъ

переходить въ другой, понятія прежняго культа болѣе или менѣе искажаются и подлаживаются подъ господствующее міровоззрѣніе. По этому нужна особенная осторожность при реставраціи народныхъ вѣрованій: ихъ надо анализировать до мельчайшихъ атомовъ и распредѣлять эти атомы по извѣстнымъ культамъ. Конечно, это работа нелегкая: часто приходится по едва уцѣлѣвшимъ обломкамъ возсозидать цѣлый образъ міросозерцанія, слѣдить за его развитіемъ и судьбою. Главное, на что при этомъ надо обращать вниманіе, это психическая сторона вопроса.

Каждое міровоззрѣніе формулируетъ особыя, ему одному свойственныя, обрядности, которыя составляютъ внѣшнее выраженіе міросозерцанія. Когда одинъ культъ смѣняется другимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣняются, пересоздаются и самыя обрядности. Здѣсь повторяется тоже явленіе, какое мы видѣли и при измѣненіи культа, именно, обряды предшествовавшаго міросозерцанія часто стоятъ рядомъ съ обрядами послѣдующаго культа, конечно уже въ преобразованномъ видѣ.

Извѣстно, что хороводы, а слѣдовательно и танцы, представляютъ внѣшнюю, обрядовую сторону

извѣстнаго культа. Но при этомъ по необходимости
 рождается вопросъ при какомъ культѣ могутъ воз-
 никнуть хороводы, и какую психическую сторону
 они выражаютъ собою? Г. Сахаровъ говоритъ: „рус-
 скіе хороводы, украшая собою нашу семейную жизнь
 представляются столько же древними, сколько древня
 наша жизнь„(*) Но это только фраза. Изъ нея ничего
 нельзя заключить о началѣ хороводовъ. Несомнѣнно,
 что при аморфизмѣ они еще не могутъ получить
 своего начала. По всей вѣроятности, они начи-
 наются въ пору некромантизма. И дѣйствительно,
 мы знаемъ, что погребеніе у всѣхъ народовъ на
 первой ступени ихъ развитія сопровождалось из-
 вѣстными обрядностями и церемоніями, которыя
 можно считать началомъ хороводовъ. Кавсаны (Καυσάνοι)
 печалились при рожденіи челоѣка, а смерть воз-
 буждала въ нихъ противоположное чувство. Во
 время Геродота народы Фракіи предавались радости
 при похоронахъ, выражая тѣмъ, что челоѣкъ осво-
 бодился отъ всѣхъ бѣдствій. У Грековъ и Римлянъ
 игры и борьба заключали похоронное торжество.

*) Пѣсни Р. нар. Сиб. 1838 г. т. II. стр. V. Также сказанія
 Р. народа Сиб. 1841—1849 г. II. кн. 7 стр. 76-

Нѣкоторые народы югозападной Азіи, Востъ-Индіи, Океаніи и Внутренней Африки и теперь пируютъ надъ трупами умершихъ, потомъ сожигаютъ ихъ, а въ заключеніе совершаютъ различныя пляски. Здѣсь то начало хороводовъ, которые въ некромантическомъ культѣ, конечно, не могли еще вполне сформироваться. Это совершилось въ астральномъ культѣ.

Опредѣливъ нашу точку зрѣнія на хороводы, приступимъ къ подробному разсмотрѣнію подольскихъ гаивокъ. Здѣсь мы должны а.) показать отличіе малорусскихъ хороводовъ и гаивокъ отъ хороводовъ русскихъ б.) сгруппировать извѣстныя намъ гапки, е.) сравнить ихъ съ подобными обрядами и показать ихъ смыслъ и значеніе.

А.)

Великорусскими хороводами всегда заправляетъ хороводница. Это пожилая, по большей части, вдовая женщина. Въ южно-русскихъ танкахъ, веснянкахъ и гаивкахъ нѣтъ этой типичной личности инициативу хоровода беретъ на себя болѣе рѣзвая и опытная изъ дѣвушекъ. Въ велико-русскихъ хороводахъ могутъ участвовать всѣ безъ различія пола и возраста: „русскіе хороводы, говоритъ г. Сахаровъ

доступны всѣмъ возрастамъ: дѣвы и женщины, юноши и старики равно принимаютъ въ нихъ участіе (*). У южно-руссомъ хороводы состояются преимущественно изъ дѣвушекъ. Только въ нѣкоторыхъ гайвкахъ допускается мальчикъ, напр. въ „Володаръ“. Впрочемъ г. Терещенко представляетъ три мало-русскихъ хоровода, въ которыхъ участвуютъ парубки, это *щитка*, *горошекъ* и *толо* (Б. р. нар. ч. IV. стр. 317—318).

Повидимому слѣдовало бы ожидать, что хороводы, не допускающіе замкнутости и исключительности, не дѣлающіе разграниченія между поломъ и возрастомъ должны стоять выше хороводовъ, допускающихъ ограниченія. Однакоже на дѣлѣ оказывается иначе: южно-русскіе хороводы отличаются большимъ эстетическимъ тактомъ, чѣмъ хороводы великорусскіе. Въ южно-русскихъ хороводахъ вы не встрѣтите такихъ игръ, какъ напр. *женина любовь* (**) или *гуляй — гуляй* (***), которая „разыгрываетъ“

*) Сахар. Пѣсни Р. нар. т. II. стр. X. ск. Р. нар. т. II. кн. 7. стр. 77.

**) — П. Р. нар. т. II. стр. 16—18. 303—307. ск. Р. нар. т. I. кн. 3. стр. 29. 77. Терещ. ч. IV. стр. 237—244.

***) Тамъ же 45—48 сказ. т. I, кн. 3. 34. Терещ. ч. IV. стр. 259—61.

ся на деревенскихъ праздникахъ, когда „добренькіе мужья подвыпьютъ, храбрости наберутся, смѣлый говорятъ. Въ это время они прежде всего начинаютъ учить женъ. Другіе, смотря на такихъ мужей, говорятъ: „каково онъ ломается?“ (пѣсни 322—3. сказ. т. I. кн. 3 стр. 80). Нагляднымъ образомъ можно видѣть отличіе южно-русскихъ хороводовъ отъ велико-русскихъ въ игрѣ „макъ раститъ“, извѣстной у обѣихъ народовъ (*). На это характеристическое отличіе великорусскаго хоровода *макъ раститъ* и южно-русскаго танка *мак сіяты* указываетъ и г. Максимовичъ. Онъ говоритъ: „игра *макъ сѣять* на Украинѣ выходитъ красивѣе, чѣмъ въ Великой Руси, ибо здѣсь *маковкою* садится въ срединѣ круга красивая дѣвочка, которую подъ конецъ подкидываютъ вверхъ, представляя тѣмъ отряхиванье мака; а тамъ *макомъ* бываетъ большею частію простачекъ-дѣтина, которому подъ конецъ, когда станутъ отряхивать макъ, достается до слезъ“ (**)

*) П. Р. нар. т. II. стр. 5—6. 127—9. 294—6. Сказан Р. нар. т. I кн. 3. стр. 27. 48. 75. «Быть русскаго народа» Терещенка. Спб. 1848 г. IV. стр. 27 298—303.

**) Русск Б. 1856 г. № 1. въ смѣси стр. 73.

Г. Терещенко, повидимому, не хочет видѣть этого различія въ игрѣ съять макъ (*). Но при описаніи ея измѣняетъ своему мнѣнію.

Изъ того, что въ великорусскіе хороводы допускаются разнообразные дѣятели вытекаетъ большая степень ихъ драматизма, сравнительно съ южно-русскими веснянками. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчателенъ хороводъ *Донъ Ивановичъ* (**). Къ тому же въ нѣкоторыхъ русскихъ хороводахъ допускаются музыкальные инструменты; напр. балалайка, гусли, какъ въ „Донъ Ивановичъ“ и въ др., что также придаетъ имъ много оригинальности. Нѣкоторые гаивки тоже отличаются драматизмомъ. Въ этомъ отношеніи замѣчателенъ „*Кострубонько*“.

Подольскимъ гаивкамъ придаетъ особенный характеръ мѣсто и время ихъ отправленія. Онѣ совершаются на „цвынтарі“ (въ церковной оградѣ) на „вѣликден“: Гаивки извѣсты во всей Подольской губерніи, выключая деревни, населенныя молдованами. Онѣ распространены также въ прилежащихъ къ По-

*) Тер. ч. IV, стр. 301.

**) Сах. П. Р. нар. т. II стр. 8—16. 137—142. 300—3. ск Р. нар. т. I. кн. 3. стр. 28—9. 49—50. 76—7. Терещ. ч. IV. 254—272.

долин частяхъ Волынской и Кіевской губерній. На основаніи одного замѣчанія г. Терещенка можно думать, что гаивки извѣстны и близъ Бреста-Литовскаго (*). Въ „Варшавской Библіотекѣ“ текущаго года (№ № 29—31) помѣщена статья J. Grajnera подъ названіемъ: „*Studia nad podaniami*“ Въ ней, между прочимъ, говорится, что „w Kaliskiem“ дѣвицы на Свѣтлое Воскресеніе празднуютъ „*gaik*“ въ честь „*Naitek*“ (№ 29 стр. 509).

Гаивки продолжаются въ разныхъ мѣстахъ не одинаковое число дней. Въ Каменецъ-Подольскѣ онѣ разыгрываются только на первый день Свѣтлаго Воскресенія. По деревнямъ „гаюцця“ три и четыре дня, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, впрочемъ очень рѣдкихъ, даже цѣлую святую недѣлю. Въ Каменецъ-Подольскѣ нѣкоторыя гаивки поются и на Польскомъ языкѣ, напр. „*Zelman*“, „*przyjechali ludzie*“ и др. Но это не самобытныя произведенія.

В.)

Желая разгруппировать извѣстныя намъ гаивки, мы должны установить извѣстный порядокъ. У гг.

* Терещ. ч. IV. стр. 303—4.

Сахарова и Терещенка, не смотря на то, что у послѣдняго изложеніе хороводовъ пересыпано различными сентенціями, нѣтъ никакой системы въ изложеніи хороводовъ.

Хороводы, а слѣд. и гаивки, можно группировать или по ихъ содержанію, или по формѣ. Въ началѣ нашей статьи мы пытались изложить движеніе міросозерцанія. При группировкѣ гаивокъ, на основаніи ихъ содержанія, мы будемъ держаться этого движенія. Так. обр. мы будемъ имѣть психическую основу для группировки гаивокъ. Сначала мы представимъ гаивки съ элементомъ фитоморфизма и зооморфизма, за тѣмъ гаивки съ намеками на стихійный культъ,— на конецъ бытовыхъ гаивки, на которыя должно смотрѣть, какъ на произведенія антропоморфическаго міровоззрѣнія.

Если съ этой точки зрѣнія смотрѣть на хороводы, то ни какъ нельзя согласиться съ мнѣніемъ г. Терещенка, будто „духъ хороводныхъ пѣсней есть семейная жизнь“ (*). Это можно сказать только о хороводахъ позднѣйшей формаціи. Самъ г. Те-

*) Терещ. Б. р. вар. ч. IV. стр. 135.

рещенко при изложеніи хороводовъ *макъ раститъ*, (*) *запильки* (**) и др. счелъ нужнымъ противорѣчить себѣ.

Разгруппировку хороводовъ по ихъ формѣ предложилъ г. Максимовичъ. „Дѣвическіе танки, говоритъ онъ, по внѣшнему виду бываютъ: 1). *круговые*, которые водятъ, сомкнувшись въ кружокъ, таковы: *макъ-спятъ*, *кропъ*, *перепелка*, *заюшка*, *ящуръ*, *король*, *нелюбъ*, *переборецъ* и другіе; 2.) *ключевые*, которые водятъ, сомкнувшись въ одинъ ключъ, таковы: *галка*, *чечѣтка*, *горобей*, *лѣсаниця*, *кривый-танецъ* и др.; или же, сомкнувшись въ два ключа, какъ въ танкѣ *просо спятъ* и въ *шумѣ*.“ (***)

При разгруппировкѣ гаивокъ мы не можемъ держаться одной ихъ формы, потому что она очень разнообразна. Мы будемъ группировать гаивки по ихъ содержанію, не оставляя въ тоже время, безъ вниманія и внѣшней ихъ формы. Каждая гаивка имѣетъ особыя названія, которыя здѣсь и приводятся.

*) Тамъ же: стр. 278: «въ этой игрѣ, гов. г. Тер. не видно ни одной черты семейнаго быта: одно веселіе и удовольствіе управляетъ хороводомъ».

**) Тамъ же: стр. 274—8.

***) Русск. Б. 1856 № 4. Въ смѣся 72. стр.

1.) Роман-зіл'ля.

Коло млына кремена,
Там дівчына ходыла,
Роман-зіл'ля копала,
Сама ж його нэ знала.
Понёсла ж го до рады
До чоловічої громады.
Чоловічкы нэ зналы
И ў ручен'кы нэ бралы.
Понёсла ж го до рады
До парубочої громады:
Парубочкы нэ зналы
И ў ручен'кы нэ бралы.
Понёсла ж го до рады
До жіночої громады.
А жіночкы нэ зналы
И ў ручен'кы нэ бралы.
Понёсла ж го до рады
До дівочої громады;
А дівочкы пізналы,
И ў ручен'кы узялы:
„Цэ се зіл'ля кадыло,
„Що по церкві ходыло.

„Исуса Христа водыло.“

Гаївка эта одноключевая, в'ющаяся. Такимъ же точно образомъ хороводъ идетъ и при п'їніи „кривого тан'ця“, „яворыка“, „чи д'иво“ и „кому воля.“ Гаївка-роман-зіл'ля записана въ с. Шарапановкѣ Сльгопольскаго уѣзда. Судя по ея нап'їву, внѣшней формѣ и нѣкоторымъ словамъ, вышедшимъ изъ употребленія (напр. кремена, роман-зіл'ля=ромашка?), можно думать, что она очень древняя.

2.) Огірочки.

А вийтєся іогірочки,

Зеленіі пупляночки.

Тож ся в'ють. 2..

А другі ся прыглядають.

Чи хороше росц'вітають.

Тож ц'вітут. 2.

„Огірочки“—гаївка тоже одноключевая. Дѣвушки в'ються на подобіе огурцовъ. Она записана въ ушицкомъ уѣздѣ.

3.) Горошок.

Выйся, горошку, ў два стручки,

ў два стручки.

Зароды, Божэ, чотырэ,

Чотыра,
Щоб ся парубкы жанылы,
Жанылы.

Та нас на вісілля просылы,
Просылы.

Это очень игривая гаївка. Хороводъ вьется на подобіе гороху. Дѣвушки берутся за руки и ходятъ вокругъ церкви: чѣмъ больше ихъ, тѣмъ хороводъ красивѣе. Задній конецъ хоровода начинаетъ виться по-подъ руки и становится въ началѣ хоровода, а конецъ опять начинаетъ виться горохомъ. Этотъ хороводъ отчасти похожъ на „огірочки.“

4.) М а к.

Ой на горі мак,
Під горою й так...
Мої мылі соколочки!
Стан'те мѣні до помочки:
Стан'те ўсі ў рад!

„Мак“ гаївка круговая. Этотъ куплетъ постоянно повторяется, но хороводъ разнообразится различными жестикуляціями, напр. когда первый разъ пропоютъ всѣ захлопають, въ другой разъ сбьгнутся въ кучу, третій разъ присядутъ и т. п.

5.) Яворык.

Коло млына-млына,

Там дівчына ходыла.

Яворэ-яворыку,

Тонкый, зэлэнен'кый!

Аж там выйшло

Тры місяці ясных,

Тры парубкы красных.

Яворэ-яворыку,

Тонкый, зэлэнен'кый!

Аж там выйшло

Тры зірон'кы ясных,

Тры дівчыні красных.

Яворэ-яворыку,

Тонкый, зэлэнен'кый!

При п'яніі гэтой гайвкы хороводъ идеть, какъ и
при п'яніі „роман-зіл'мя.“ Она записана въ Шара-
пановкѣ, но не окончена.

6.) Дібровон'ка, она же и «дощэчка.»

А вэрбовая дощэчка, дощэчка;

Там ходыла Настэчка, Настэчка;

Та цэбром воду носыла, носыла,

Дібровон'ку гасыла, гасыла.

Кіл'ко ў цэбрі водыці, водыці,
 Тіл'ко дівкам правдыці, правдыці;
 Кіл'ко ў цэбрі сюрочок, сюрочок.
 Тіл'ко дівкам болячок, болячок. (*)

Що ступлю, то ўдуплю...

Навару я кашы....

Що ў тії каші?

Грудочка масла.

Хто і будэ істы?

Дівочки, дівочки.

Я вэрбовая дощэчка, дощэчка;

Там ходыла Настэчка Настэчка;

Рэшэтом воду носыла, носыла,

Дібровон'ку гасыла, гасыла.

Кіл'ко ў рэшэті водыці, водыці,

Тіл'ко парубкам (**) правдыці, правдыці,

Кіл'ко ў рэшэті сюрочок, сюрочок,

Тіл'ко парубкам болячок, болячок.

*) Въ «Сборникѣ южно-русскихъ пѣсень» А. Метлинскаго на стр. 297—8. эти 8 стиховъ съ нѣкоторыми измѣненіями помѣщены въ числѣ веснянокъ, съ подписью Житомир. Изъ сличенія очевидно, что это отрывокъ изъ подольской гаивки.

**) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вмѣсто слова парубки, употребляется «пань». Разумѣется, это бываетъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ отношенія между панями и крестьянами основаны на бамбуковомъ патріархализмѣ.

Що ступлю, то ўлуплю.

Навару я кашы.

Що ў тій каші?

Чэрв'ячкы, чэрв'ячкы.

Хто і будэ істы?

Парубки, парубкы.

А вэрборая дошэчка, дошэчка;

Там ходыла Настэчка, Настэчка.

Та цэбром воду носыла, носыла,

Дібровон'ку гасыла, гасыла.

Кіл'ко ў цэбрі водыці, водыці,

Тіл'ко дівочкам правдыці, правдыці.

Кіл'ко ў цэбрі зюрочок, зюрочок,

Тіл'ко дівочкам болячок, болячок.

Що ступлю, то ўлуплю.

Навару я кашы.

Що ў тій каші?

Гусяча лапка.

Хто і будэ істы?

Дівочки, дівочки.

А вэрбовая дошэчка, дошэчка;

Там ходыла Настэчка, Настэчка.

Рэшэтом воду носыла, носыла,

374458

Та дібровон'ку гасыла, гасыла.

Кіл'ко ў рэшэті водыці, водыці,

Тіл'ко парубкам правдыці, правдыці.

Кіл'ко ў рэшэті сюрочок, сюрочок,

Тіл'ко парубкам болячок, болячок. (*)

Що ступлю, то ўлуплю.

Навару я кашы.

Що ў тії каші?

Жабяча лапка.

Хто і будэ істы?

Парубкы, парубкы.

Это одна изъ общеизвѣстныхъ гаинокъ. Мы списали ее въ Шарапановкѣ. Во внѣшней формѣ ея есть особенность. Дѣвушки по двѣ берутся особымъ образомъ за руки, образуя ихъ 4 рукъ параллелограмъ. Въ такомъ видѣ онѣ становятся подъ рядъ, образуя изъ этихъ параллелограммовъ родъ доски. По этой доскѣ ходитъ маленькая дѣвочка. Хороводъ идетъ кругомъ церкви. Дѣвушки, по рукамъ которыхъ уже прошла упоминаемая „Настѣчка“, постоянно переходятъ напередъ и опять подставляютъ руки.

*) Иногда, вм. болячок, употребляется дѣвочок.

7.) Заінок.

Заін'ку! за головон'ку....

А ні тобі, заін'ку,

А ні вискочыти,

А ні тобі, заін'ку,

А ні выглянуты. (*)

Заін'ку! плечі-гречі....

Заін'ку! скокы-ў бокы....

Заін'ку! ушка-псяюшка....

Заін'ку! сін'ця-ў-колін'ця....

Заін'ку! п'яты-м'яты.

А ні тобі, заін'ку,

А ні вискочыты;

А ні тобі, заін'ку,

А ні выглянуты.

Заін'ку! абярныся,

Кого любыш, обіймыся!

Это гаивка круговая. Дѣвушки составляютъ плотный кругъ, въ срединѣ котораго находится представляющая „Заін'ка“ и исполняющая все, о чемъ поетъ хороводъ. Когда поется

*) Четыре послѣднихъ стиха повторяются послѣ каждого обращенія къ „заинькѣ“.

„Зайну! обернися,
„Кого любиш, обіймися“

она беретъ какую-нибудь дѣвушку изъ круга,
и та идетъ на ея мѣсто. Хороводъ опять начинается
туже пѣсню, или поетъ другую:

Ой ты зайчыку-білодайчыку!

Ой поплын'-поплын' по Дунайчыку..

Ромчешы русу косу,

Приглад' си чорні брівки,

Воз'мыся по-ніт пашки,

Гляды си товаришкы.

Находящаяся въ срединѣ круга выполняетъ то,
о чемъ поется въ гайвкѣ, а по окончаніи ея беретъ
какую-нибудь дѣвушку изъ круга, которая идетъ на
ея мѣсто.

Зайныка очень распространенный хороводъ.
Ближе всего подходитъ къ нашей гайвкѣ „заяшка“,
переданный г. Максимовичемъ. (*) Другіе варианты
этого хоровода можно видѣть у г. Сахарова (**) и у
г. Терещенка. (***)

*) Р. Бесѣд. 1856 № 1. въ смѣсѣ 73—4.

**) Ц. Р. Н. ч. II. стр. 113—14. 260—252. 338. Сказ Р. нар.
т. I. кн. 3. стр. 46. 71. 83.

***) Б. Р. нар. ч. IV. стр. 274—278. ч. V. стр. 22—3.

8.) Горопчык.

Ой горопчыку-спатку! (*)
 Чи бував же ты ў садку?
 Чи выдав же ты як
 Сіют мак, сіют мак?
 —Ой так-какъ сіют мак,
 Як пэтрушку й пастырняк.

Это гаивка круговая. Въ серединѣ круга стоитъ дѣвушка, представляющая собою воробья и поетъ послѣдніе два стиха. Гаивка эта записана въ Каменцѣ.

9.) Ш у м.

А ў нашого Шума зеденая шуба.
 А Шум ходыт по діброві.
 А шумыха рыбу ловыт.
 Що на ловыла, той пропыла,
 Доц'ці шубы нэ справыла.
 Почкай, доню, до суботы,
 Будэ шуба и чоботы.
 Субота мынае,
 А чобіт нэ мае.

*) У г. Терещенка эта гаивка помѣщена въ числѣ дѣтскихъ игръ: Горобичко шпачку-шпачку!

Чи бував ти въ садку, въ садку и пр. ч. IV. 13—15.

Почкай, доню, довітїрка,
Будэ шуба и сїбірка.

Г. Максимовичъ описалъ внѣшнюю форму этого танка, (*) гдѣ представилъ варіантъ нашей гаивки, извѣстной впрочемъ только въ мѣстахъ, граничащихъ съ Кіевскою губернію. Онъ также старался докопаться до таинственной личности „Шума“. „Въ этомъ Зеленомъ Шумѣ дѣвчатъ, говоритъ онъ, отозвался Днѣпръ, убирающійся въ зелень своихъ луговъ и острововъ, шумящій въ весеннемъ разливѣ своемъ и дающій тогда полное приволье рыболовству“. Такъ обр. онъ хочетъ видѣть въ этомъ танкѣ элементъ стихійнаго культа. Для подтвержденія этого г. Максимовичъ приводитъ наглядное доказательство: „въ одно весеннее утро я видѣлъ злѣсь, что и воды Днѣпра, и его песчаная Бѣлая-коса за Шумиловкою, и самый воздухъ надъ нимъ — все было зелено.... Въ то утро дулъ провывистый горишній т. е. верховой? вѣтеръ, набѣгая на прибрежные ольховые кусты, бывшіе тогда въ цвѣту, онъ поднималъ съ нихъ цѣлыя облака зеленоватой цвѣточной пыли, и развѣвалъ ее по всему полуденному небосклону (**)“.

*) Русск. Б. 1856 № 1. стр. 77 въ смѣсѣ.

**) Тамъ же.

Признаться, для насъ не убѣдительно это *на-
глядное* доказательство, и мы не можемъ считать
лицо „Шума“ объясненнымъ. Впрочемъ мы не беремъ
ся гадать о немъ, не имѣя для этого данныхъ.
Гайвку о „Шумѣ“ мы относимъ къ бытовымъ гайв-
камъ, не отвергая впрочемъ того, что, быть-можетъ,
бытовое ея содержаніе есть позднѣйшая передѣлка
какой-нибудь древней гайвки о мионическомъ Шумѣ.
Мы говоримъ только, что нѣтъ данныхъ къ объ-
ясненію ея. И пока ихъ не будетъ, мы считаемъ
за лучшее видѣть въ ней позднѣйшую формацію,
чѣмъ придать ей произвольныя толкованія.

10.) Кострубон'ко.

Это круговая гайвка. Въ серединѣ круга на-
ходится дѣвушка. При началѣ пѣсни, она подходитъ
къ кому нибудь изъ участвующихъ въ хороводѣ и
говорить: „Христось Воскрес!“ Та отвѣчаетъ: „вокс-
тыну воскрес“. Первая спрашиваетъ: „чи нэ бачылы
вы мого кострубон'ка?“ Тв отвѣчаетъ: „пшов у поле
ораты“. Первая беретъ за голову, представляетъ
будто плачетъ и начинаетъ томнымъ голосомъ пѣть,
а хороводъ продолжаетъ:

Бідна ж моя головчко,

Нэсчаслыва годыночко!

А щож бо я наробыла,

Що Коструба нэ злюбыла!

Прыйди-прыйды, Кострубочку!

Стану с тобоў до шлюбочку

А ў нэдлію-ў нэдлэчку.

Пры ран'іому сніданячку!

Во время п'янія этихъ словъ, дѣвушка, находящаяся среди круга, ходитъ съ поникшей головой, закрывъ глаза платкомъ, или рукою. Когда кончатъ п'яніе, она подходитъ къ той же дѣвущкѣ, съ которою прежде разговаривала, и опять заводитъ съ нею рѣчь:

Хрыстосъ Воскрес!

Та отвѣчаетъ:

Воістыну воскрес.

Первая:

Чи нэ выдѣлы мого Коструба?

Вторая.

Нішов ў поле сіяты.

Тутъ происходитъ таже сцена, что и прежде, а хороводъ поетъ:

Бідна ж моя головон'ко,

Насчаслыва годын'ко!
 А шо ж бо я наробыла,
 Шо Коструба нэ злюбыла.
 Прыід'-прыід' Кострубон'ку,
 Стану с тобою до шлюбон'ку,
 А ў нэдзілю, ў нэдзілэчку
 Пры раному с'нідан'нячку.

П'яніе сопровождается тою же сценою, что и прежде. Послѣ идетъ тотъ же разговоръ. Но на этотъ разъ на вопросъ о Кострубонькѣ отвѣчаютъ, что „Коструб лэжыт на полі слабый“. Послѣ этого хороводъ опять поетъ. Такъ же обр. хороводъ продолжается и тогда, когда дѣвушкѣ скажутъ, что „Коструб ўже ўмер“ и „ўже вѣзут на цвынтар“. Когда же она получитъ отвѣтъ, что „Коструба ўже поховалы, то вдругъ принимаетъ веселый видъ, плещетъ въ ладоши и топаетъ ногами, а хороводъ поетъ весело:

Хвалю Тэбе, Хрысте Цару,
 Що мій мылыі на цвынтару!
 Ножэн'камы прыдоптала,
 Ручэн'камы прыплэскала.
 А тэпер, мій Кострубон'ку,
 Нэ лай, нэ лай моі мамі:

Ты ў глібокі уже ямі!

Эта гавка прыналежить къ числу общеизвѣстныхъ въ Подольской губерніи. У Жеготы Паули(*) и у г. Максимовича(**) есть варианты Кострубонька. Къ сожалѣнію сборника Паули у насъ не было подъ рукой, и мы не имѣли возможности сравнить нашего Кострубонька съ Галицкимъ. Г. Максимовичъ опять пытается объяснить Кострубонька. Онъ говоритъ: „южно русскій Кострубонько, оживающій въ началѣ весны и погребаемый въ заключеніе ея, есть сама весна, олицетворенная въ мужескомъ видѣ. Это одно лице съ великороссійскимъ *Костромой* и съ *Яриломъ*, въ которомъ мы уже признали языческаго бога весны. Въ украинскомъ просторѣчій бранчивое слово *кб-струбъ* означаетъ нечесу, кудлая; это даетъ намъ мысль, что украинскій міеическій веснякъ былъ представляемъ съ головою всклокоченною. Такъ имена языческихъ божествъ, переходя въ нарицательныя имена, удерживали нѣчто отъ ихъ свойствъ или принадлежностей“ и проч. и проч. Это міеологія досужаго воображенія. Мы не имѣемъ основаній при-

*) Pieśni ludu ruskiego w Galicyi 1839. т. II. 22.

**) Русск. Б. 1836 № 3, 405—7 въ смѣся.

нять ее, и относимъ Кострубонька, до поры до времени, какъ и „Шума“, къ числу бытовыхъ ганвокъ. Время, можетъ быть, откроетъ данныя къ объясненію этой ганвки.

11.) Володар.

Двѣ дѣвушки берутся за руки такъ, какъ при пѣніи „дѣбровон'кы“. На руки имъ садится мальчикъ, и онъ несетъ его кругомъ церкви, а остальные дѣвушки поютъ:

Володар-володар!

Чи дома господар?

Та нема його ў дома,

Поїхав по дрова...

Церква замикає,

Церква одмикає.

А хто ў тій церкві?

— Золотее дитятко.

А щож воно робит?

Золотого ножика держит.

А щож воно крає?

Срібнее яблучко.

12.) Кривый танец'.

А ў кривого тан'ця,

Та нэ вывэдут кін'ця.

Треба іого выводуыты,

Конец іому находыты.

Чэрэз сіны, чэрэз хату

А я молоден'ка

Йду стыхен'ка,

Щоб ключамы нэ брашчаты,

Щоб свэкрухы нэ збудыты.

А збудывшэ, нэ ўгодывшэ,

Медом-выном нэ ўпоівшэ..

Ой най же спыт, най нэ устае,

Щобы моі головон'кы нэ склопотала!

Это таивка одноключевая и самая известная,
такъ-что вошла даже въ пословицу.

13.) Чи дыво. (*)

Чи дыво, чи нэ дыво,

Пішлы дівкы на вйну,

Чи дыво, чи нэ дыво,

Молодыці за нымы;

Чи дыво, чи нэ дыво,

А парубкы и собі.

*) У г. Терещенка подобная пѣсня помѣщена въ числѣ малорусскихъ свадебныхъ пѣсень (см. ч. II. стр. 548—9). Но въ этой пѣснѣ больше курьознаго.

Чи дыво, чи нэ дыво (*)

Надыбалы дівкы тры городы,

А жіночкы тры ліскы,

А парубкы тры млынкы.

Чи дыво, чи нэ дыво

Пішлы дівкы на выно,

Молодыці за нымы,

А парубкы и собі.

Чи дыво, чи нэ дыво,

Сыдят дівкы за столом,

Молодыці пред столом,

А парубкы під столом.

Чи дыво, чи нэ дыво,

П'ють дівкы мед-выно,

А жіночкы горівку,

А парубкы помыйкы.

Чи дыво, чи нэ дыво,

Ідят дівкы колачы,

Молодыці бохон'ці,

А парубкы сухарці.

Чи дыво, чи нэ дыво,

*) Этотъ припѣвъ повторяется послѣ каждаго стиха.

Бэрут дівкы кітайкы;
 Чи дыво, чи нэ дыво,
 Молодыці сэрпанкы;
 Чи дыво, чи нэ дыво,
 А парубкы каглянкы.

Эта и слѣдующая гайвки записаны въ Шарановкѣ. При пѣніи ихъ хороводъ идетъ такъ же, какъ при пѣніи „*кривого тан'ця*“.

14.) Кому воля.

Кому воля—нэволя,
 А парубкам своя воля:
 За шапочку, за сопілочку,
 Тай до коршмы, тай за дівочку.
 Кому воля—воля,
 А жіночкам нэ своя воля:
 Піт порогом поросѣ квічѣт;
 У пэчі казан біжѣт,
 У колысці дытѣ крѣчѣт,
 А на пэчі воркун воркотѣт...
 Поросѣ кажѣ: нагодуѣ мѣне
 Окрѣп кажѣ: відсун' мѣне
 Дытѣ кажѣ: заколыш мѣне!

Воркун кажэ: накрый мѧне! (*)

15.) Жона та муж. (**)

Это круговая гаивка. Внѣ круга ходить дѣвушка, представляющая собою мужа съ прутомъ въ рукѣ. Представляющая собою жену находится среди круга. При концѣ гаивки мужъ врывается въ хороводъ, а жена должна уходить, иначе онъ будетъ бить ее прутомъ. Послѣ этого онѣ играютъ обратныя роли.

М у ж ъ.

Хто выдав,
Хто слыхав
Мою жону
На торзі?

Х о р о в о д ъ.

А мы її выдалы,
Собі її узялы.

М у ж ъ.

Я яблучко піткочу
Свою жону выкличу.

Х о р о в о д ъ.

Мы яблучко із'зімо,

*) По содержанию эта гаивка немного похожа на хороводъ «замужняя жизнь», см. у г. Терещ. ч. IV. 234—5.

**) Основываясь на намекѣ Квитки, можно думать, что этотъ хороводъ извѣстенъ и въ харьк. губ. (Повісті Квіт. вид. н. Кулішом. Пб. 1858 р. т. I. д. 161).

Тобі жоны нэдамо.

Мужъ.

Хто выдав и пр.

Хороводъ.

А мы її выдалы и пр.

Мужъ.

Я грушэчку піткочу

Свою жону выкличу.

Хороводъ.

Мы грушэчку із'зімо,

Собі жону воз'мемо.

Мужъ.

Хто выдав и пр.

Хороводъ.

А мы її выдалы и пр.

Мужъ.

Я горівкы наточу,

Свою жону выкличу.

Хороводъ.

Мы горівку вып'ємо,

Тобі жоны нэ дамо.

Так. обр. хороводъ продолжается по желанію
и по умѣнію играющихъ. Видя, что никакія просьбы

не помогаютъ, мужъ самъ врывается въ хороводъ. Очевидно, что эта гаивка есть сатира на ревнивыхъ мужей.

16.) П р і сь.

Гаивка эта принадлежитъ къ числу двуключевыхъ хороводовъ: каждый ключъ представляетъ собою особую „свашку“.

1-й Ключъ:

Пріс, свашко, пріс!
Пріс, любко, пріс!
Твій сын лядашыця:
Пішов дрова рубаты,
На дровітню ляг си спаты.

2-й Ключъ:

Пріс свашко, пріс!
Пріс, любко, пріс!
Твоя дочка лядашыця:
Пішла хату замітаты,
Піт порогом лягла спаты.

1-й Ключъ:

Пріс, свашко, пріс!
Пріс, любко, пріс!
Твій сын лядашыця:

Пішов коні напувати,
Над водою ляг си спати:

2-й Ключь:

Пріє, свашко, пріє!
Пріє, любко, пріє!
Твоя дочка лядащія:
Пішла свыням істы даты,
Та ў барлузі лягла спаты.

1-й Ключь:

Ідна качка пэченая,
Друга качка вареная...
Суко стара!
Іж ты сама!

2-й Ключь:

Ідна жаба пэченая,
Друга жаба вареная...
Суко стара!
Іж ты сама!

Эта гайвка есть живой снимокъ съ дѣйстви-
тельности. Она воспроизводитъ пересуды „свашок“
и переходъ этихъ пересудъ въ крупную брань.

17.) Жел'ман.

Преданье гласитъ, что во время уніи Жельманъ

жидъ взялъ въ арендное владѣніе церкви. Когда онъ на „вѣликен“ не хотѣлъ отворить ихъ, его стали упрашивать и будто бы съ этихъ поръ сохранилась пѣсня. Впрочемъ въ гаивкѣ „Жел’ман“ совсѣмъ не то содержаніе, какого бы слѣдовало ожидать, судя по преданію. Можетъ-быть, сохранилось только имя Жельмана, а остальное все измѣнено. Гаивка эта тоже двуключевая. Одинъ ключъ сидитъ, представляя собою семейство Жельмана. Дѣвушка, у которой закрываютъ лице платкомъ, представляетъ собою панну Жельманъ. Другой ключъ, подходя къ сидящимъ, кланяется и поетъ:

Помагай Біг, Жел’ман,
Помагай Біг, його брат,
Помагай Біг, Жел’манова
И братова и вся Жел’мановы родына.

Сидящій кл:

Богдай здоров, Жел’ман,
Богдай здоров, його брат,
Бодай здоров Жел’манова
И братова з ўшысткоу родыноу.
Зачым, зачым, Жел’ман?
Зачым-зачым, його брат?

Зачым-зачым Жел'манова
И братова з ўшысткоў родыноў?

Ключь 2-й:

За панною Жел'ман,
За панною іого брат,
За панною Жел'мановы
И братовы з ўшысткоў родыноў.

Сидящій кл:

На якый грунт Жел'ман?
На якый грунт іого брат?
На якый грунт Жел'манова
И братова з ўшысткоў родыноў?

Ключь 2-й:

На Жыдівскый Жел'ман,
На Жыдівскый іого брат,
На Жыдівскый Жел'манова
И братова з ўшысткоў родыноў.

Сидящій кл:

А мы панны нэ маем
Иа такый грунт нэ даем,
Идіт собі гет?

Когда послѣдніе три стиха поють 2-й ключь,
кланаясь отходить. Потомъ опять приближаясь къ

сидящимъ, кланяется и поетъ: „помогай Біг“ и т. д. только вмѣсто того, чтобъ пѣть „на жидівскій“ поетъ „на крілівскій“, или „на попівскій“, или „на пан'скій“, или „на мужицкій“ и т. п. На какой „грунтъ“ желаютъ отдать „панну“, на тотъ и отдають съ слѣдующими словами:

А мы панну маем,
На такой грунт даем.

При этом 2-й ключъ снимаетъ платокъ съ покрытой имъ дѣвушки и ведетъ къ себѣ. Всѣ, участвовавшія во 2-мъ ключѣ, вѣнчаютъ ее. Нельзя не замѣтить, что гаивка эта подвергалась измѣненіямъ, отъ чего затемнена. Припѣвъ является тамъ, гдѣ не слѣдовало бы его ожидать.

Безъ сомнѣнія есть и другія гаивки. Мы не приводимъ здѣсь общеизвѣстныхъ, каковы: *люб*, *нелюб*, *горю-дуб* и др. У г. Терещенка упоминается гаивка о *царевнѣ ладѣ* (*). Она извѣстна близъ Межибожа. Къ сожалѣнію мы не слышали ея. Если еще найдутся гаивки не помѣщенные здѣсь у насъ, мы будемъ давать имъ мѣсто во 2-мъ отдѣлѣ „Быта“. Здѣсь мы не можемъ не упомянуть еще объ одной

*) Б. Р. Н. ч. IV. стр. 303.

великодней игрѣ, которую должно отнести тоже къ гаивкамъ. Если еще мало сошлось на цвинтарѣ дѣвушекъ, то играютъ во „утікача“. Одна дѣвушка садится на землю, а другая стоитъ возлѣ нея. Къ нимъ подходитъ третья и говоритъ:

Христосъ воскрес.

Стоящая отвѣчаетъ:

Воистину воскрес.

Первая:

На чімъ стоїш?

Вторая:

На рынку.

Первая:

Що продаєш?

Вторая:

Дитинку.

Первая:

Що хочеш?

Вторая:

Сім кіп

И сіп,

Сім міхів

Горіхів,

Бочку воды
На три года.

Первая:

А я тобі дам клубок валу,

Щоб тобі дорогу оснувало.

Съ этими словами обѣ разбѣгаются въ противоположныя стороны, а послѣ сбѣгаются къ сидящей. Которая прежде прійдетъ къ ней, та и продаетъ ее такимъ же порядкомъ, какъ и прежде.

С.)

Религіозная ступень развитія есть только попытка къ самопознанію и саморазвитію. Но въ ней находится въ зародышѣ вся будущая цивилизація народа. По мѣрѣ народнаго развитія, изъ религіозной сферы выделяются искусства и науки, которыя наконецъ получаютъ самостоятельность и исчерпываютъ все содержаніе прежней культуры, потому что составляютъ только высшее развитіе ея. Уже на первой ступени бытія въ каждомъ народѣ есть зародышъ наукъ и искусствъ. Этотъ зародышъ коренится уже въ аморфизмѣ, когда образуется языкъ, фундаментъ, проводникъ и двитатель наукъ и искусствъ. При помощи историко-сравнительной лингвистики можно

прослѣдить формацию понятій и возрѣній народа въ эту отдаленнѣйшую эпоху, къ которой ничто другое не можетъ привести.

Цивилизація все развиваетъ, все обособляетъ. При содѣйствіи ея, изъ аморфизма мало по малу выдѣляются различныя представленія. При ея содѣйствіи и изъ хоровода мало по малу выдѣляются особыя искусства, которыя, въ эпоху некромантизма и астрализма, являются служебными искусствами, еще неполучившими самостоятельности и служащими дополненіемъ къ хороводу, или просто группируются около него. Эти искусства суть драматическое, котораго хороводъ есть зародышъ, музыка, пѣніе, танцы и декламація.

Также точно должно смотрѣть и на гайвки. Несомнѣнно, что при дальнѣйшемъ развитіи и онѣ пустили бы изъ себя, какъ отпрыски, тѣже искусства. И это произошло бы тѣмъ скорѣе, чѣмъ сильнѣе и естественнѣе подѣйствовала бы на развитіе ихъ цивилизація. Съ ними произошло бы тоже, что и съ Греческими хороводами, если бы явились, какъ это было у Грековъ, какіе нибудь преобразователи ихъ.

Въ началѣ нашей статьи, для объясненія общаго значенія слова гаивка, мы привели слова, съ которыми оно находится въ соотвѣтствіи. Теперь займемся болѣе подробнымъ объясненіемъ этого слова. Это дастъ намъ возможность познакомиться съ міровозрѣніемъ той эпохи, когда получили начало гаивки. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это убѣдитъ насъ и въ томъ, что гаивки, подобно другимъ хороводамъ, получили зародышъ въ некромантизмъ и окончательно сформировались въ культъ, непосредственно слѣдовавшемъ за нимъ. Въ южнорусскомъ языкѣ есть слово *гай* (срав. польск. *gaj*, чешск. *háj*, нѣм. *Gain*), означающее рощу. Одной формациі съ этимъ словомъ слѣдующія слова: *ая-тыс*, *гаі-тыс*, *гаі-ты*, *гаі-тыся*, *гаі-вка*. У каждаго народа бываетъ эпоха боготворенія лѣсовъ и рощей: лѣсъ первый храмъ, первое святилище народа (*). Тоже было и у славянъ. Лѣтописцы часто упоминаютъ о языческихъ обрядахъ, совершаемыхъ славянами у рощеня и у воды. Мы смотримъ на гаивки, какъ на остатокъ этого культа. Это доказывается не только формациею слова „гаивка“, но и сравненіемъ гаивокъ съ подобными имъ обрядами и самымъ временемъ

*) Narbutt: Истор. лит. нар. Wilno. 1835. т. I. стр. 215—16.

совершенія ихъ. Это вешній праздникъ, отправляемый тогда, когда только что начинаютъ развиваться рощи. Но рядомъ съ этимъ культомъ въ гаивкахъ есть слѣды и некромантического элемента. Присутствіе его доказывается тѣмъ, что гаивки или гаилки тождественны съ русалками, равно и тѣмъ, что гаивки отправляются только на „цвинтарѣ“.

Что сближеніе слова „гаивка“ съ словомъ „гай“ не есть наше произвольное толкованіе, на это мы имѣемъ доказательство въ томъ, что тотъ же обрядъ называется просто *gaikiem*. Мы знаемъ это, благодаря статьѣ г. Грайнерта „*Studia nad podaniami*“. Вотъ мѣсто изъ этой статьи, сюда относящееся. Онъ говоритъ, между прочимъ, что „w Kaliskiem“ дѣвицы на свѣтлое воскресеніе обходятъ дома „z choiną, pięknie się zaokrąglającą w górę, którą opasują różnokolorowymi wstęgami i błyskotkami, śpiewając przytém ładne piosnki (*). Zwyczaj ten *gaikiem* się zowie, i ma źródło w pogańskim święcie *Hailek*, obchodzoném na cześć wiosny przy uroczy-

*) Жаль, что г. Грайнертъ не представилъ ни одной изъ нихъ. Мы имѣли бы возможность сравнить ихъ съ нашими гаивками.

stych śpiewach. Hailki zaś, inaczej wiośniarki zwane, były to nadprzyrodzone śpiewaczki, kryjące się w gajach i *tarzycach*, czyli tataraku i trzcinnie, skąd święto to w naszej mitologii inaczej *turzyca* się zowie. Święto to zmieniło się następnie na zielone świątki, pod czas których, jak i dawniej zapewne było, rzuca się tatarak na podłogi. W ogóle święta kogutka, żailek i tarzyc na jedno prawie wychodzą" (*). Мы привели эту длинную выписку для того, что она пригодится намъ ниже.

Хотя теперешній смыслъ словъ: „гаі-тыс, гая-тыс (=терять время по пусту) и не указываютъ на соотвѣтствіе этихъ словъ со словами гай и гаивка, но это ничего не значить: теперешній смыслъ ихъ образовался подъ вліяніемъ христіанства, когда стали отрицать языческіе обряды. Прежде эти слова означали: „совершать требы въ рощѣ, молиться, вообще совершать религіозные обряды“. Такое значеніе этихъ словъ сохранилось въ словѣ *говѣть* (вздѣсь эвфоническое), которое тоже одной формациі съ приведенными нами словами. Что въ словѣ *говѣть*

*) Bibl. Warsz. 1859 г. № 29 стр. 508 и слѣд.

дѣйствительно есть языческое представление, это доказывается тѣмъ, что есть слово *благоговѣть* оно чисто христіанской формаціи.

Мы не даромъ также рядомъ съ прежними словами поставили слово „*гоітыс*“ (=исцѣляться). Оно тоже одной формаціи съ словомъ *гай* (а ниспало здѣсь до звука о), и заключаетъ въ себѣ отпечатокъ древнѣйшаго міровоззрѣнія. Извѣстно, что больныхъ для исцѣленія приносили въ священныя рощи (*гаи*). Извѣстно также, что „въ древности ходили въ священныя рощи снимать кору съ деревьевъ: березы, липы и дуба, и прикладывали ее къ ранамъ (*)“. И теперь еще знахари часто носятъ дѣтей въ лѣсъ (особенно березовый и дубовый) для исцѣленія ихъ отъ разныхъ болѣзней. И теперь еще извѣстны заговоры отъ болѣзней съ обращеніемъ къ лѣсу: „*лісун-лісунецъ*“.

Наши *гайвки* извѣстны въ разныхъ мѣстахъ, только подъ другими именами. Судя по названію и описанію *gaik'a*, онѣ имѣютъ съ нимъ ближайшее сходство. Г. Грайнертъ отождествляетъ обрядъ *gaik* съ обрядомъ *kogutka* (пѣтуха). По этому и *гайвки*

*) Терещ. ч. VI. 197.

наши имѣютъ съ нимъ аналогію. Обрядъ *kogutka* извѣстенъ у мазовчанъ и великополянъ, и совершается на свѣтлое воскресенье. Хлопцы привязываютъ къ двумъ колесамъ пѣтуха (иногда деревянаго), ходятъ отъ одного дома къ другому и поютъ длинную пѣсню, сложенную на этотъ случай. Этотъ обрядъ можно сблизить съ украинскимъ: на Украинѣ носятъ деревянную ласточку, и поютъ пѣсни въ честь весны(*). Онъ имѣетъ также отношеніе къ литовскому *волачебнику*, извѣстному и въ смоленской губерніи (**). Наши гайвки имѣютъ также сходство съ однимъ литовскимъ обрядомъ. „Въ Литвѣ на 3-й день свѣтлаго воскресенія, собираются изъ деревни дѣвушки и мушны въ одинъ домъ. Тамъ поютъ сначала разныя пѣсни, а потомъ пляшутъ танецъ *gauguzy*. Дѣвица особой красоты управляетъ этимъ танцемъ и называется *зозулею giegieley* (***). О сходствѣ нашихъ гайвокъ съ южно-русскими веснянками и танками, а также съ весенними русскими хороводами, особенно съ обрядами красной горки, нечего и говорить. Г. Грайнертъ видитъ въ „гайкахъ“ сверхъ-

*) Терещ. ч. V. 9.

**) Тамъ-же ч. VI. 106—110.

***) Тамъ-же ч. V. 49.

естественныя женскія существа и отождествляетъ ихъ съ веснянками. Замѣчательно, что и у Литовцевъ *Gajla* имѣетъ такое же значеніе. У Аравитянъ *Gajlau* тождественъ съ нашимъ лѣшимъ. (*) Нельзя не признать, что гаивки принадлежатъ къ той же породѣ существъ, къ какой относятся *веснянки*, *ро-женицы*, *русалки*, *вилы*, *мавки* (потѣрчата), *гречухи* и греческія *телоніи*. Гаивскія пѣсни и хороводы суть остатки обрядовой стороны культа этихъ существъ.

*) Narbutt: т. I. 80.



ОТДѢЛЪ II.

БЫТОВЫЯ ПЎСНН.

А.) Рекрутскія.

1.

Задумаў я жэнытыся,

Задумаў жінку маты...

Ўзялы мэне у салдаты.

Ўзялы мэне і спіймалы,

Назад рукы изв'язалы 2.

Штырэ хлопці варты далы 2.

Щей коньків загадалы 2.

„Ід'тэ, хлопці, поганяйтэ,

„На некруты поглядайтэ 2,

„Щоб коньків нэ стомыты,

„Щоб некрута нэ згубыты* 2.

Приїхали до губерні—
 Віч'чиняют еклян'ні двері 2.
 Пытаец'ця губэрнатор:
 „Чи є ў тебе отец'—матер? 2.
 — Ой є ў мене отец'—маты,
 Ідна сэстра, шей два браты 2;
 Шей сам хлопэц' нэ жонатый 2.—
 „Ой колы ж ты нэ жонатый—
 „Ступай же ты у салдаты!“

—
 Ўзялы ж іого у світлон'ку,
 Обгомылы головон'ку 2.
 Головон'ку обгомылы,
 Кватырон'ку віддімылы.
 „Лягай, некрут, высыплайся,
 На учен'не пробуцайся!“
 Ой ляг некрут тай байдуже!
 Прокинэц'ця, тай ден' дужэ:
 „Біднаж моя головон'ка,
 Шей чужая сторонон'ка!
 Ні батен'ка, ні матусі,
 Ні ріднен'коі сэструсі;
 Нэ ма кому рано ўстаты—

На учен'не пробудыты!“

(Списана въ Старо-Шарапановкѣ Ольгопольскаго уѣзда 1857 года).

2.

Ой узялы козака у салдаты,
За ным плачэ та стара маты.
Нэ плач, маты, бо ты ўже старая,
Нэхай плачэ жона молодая.

Ой у жоны та дрібніі діты:
„Ой Божэ ж мій! Зав'язаний світэ?
Куда ідеш? Куда выж'цаеш?
Кому ж мене молоду дышаеш?“

— Ой лышаю ты споду Богу,
А сам іду ў далеку дорогу.
Ой у жоны та дрібніі діты...
Ой Божэ ж мій! Зав'язаний світэ!—
(Записана тамъ же).

3.

Ой зашуміла густая ліщина, (*)
Тай щосъ ся нэ розвыла.
Ой росплакалыс хлонці-молоц'ці,

*) Начиная съ этой пѣсни, всѣ послѣдующія рекрутскія пѣсни записаны М. Лещинскимъ въ Большой или Жабокрицкой Тернавкѣ Ольгопольскаго уѣзда 1855 г.

Та що єя нэ жэнылы

* * *

Ой нэ жэнылыс, ох нэ жэнылыс,

Жэнытыс нэ будут;

Ой прыйшла карта від Государа,

Що ўже хлопців браты будут.

* * *

Ох як забрамы хлопці молоді,

Отец' й маты нэ знала.

Ох як повезлы у Каменец-Поділ'ський

Та як та чорная хмара.

* * *

Ой знаты-знаты тоту рыбку ў морі

Мэжэ тымы окунямы.

Ой знаты знаты хазяйського сына

Мэжэ тымы бурлакамы.

* * *

Ой сыдят бурлагы, тай кінец стола,

Та ў супілку грают,

Хазяйський сын стоіт тай коло порога,

Серця ж жалю умлівае.

* * *

Луч'че було б, моя рідня маты,

Мэне у купілі зал'яты,
 Ніж нас малы таких молоден'кых
 У нэволю забраты!

* * *

Луч'че было б, моя рідня мамы,
 Під серцем мя задушыты,
 Ніжліб мав я, такі́й молоден'кый,
 Так цяшко тужыты!"

4.

Ой помер отец', померла маты,—
 Зіставэмся сыро́тою.

Побыла сыроту лыхая годына,
 Та шей дві, нэ ідна!

* * *

Ой служыв бы я та у свого пана,
 Та ў некруты воз'мут;
 Ой пішов бы я ў чужу стороночку—
 Коновоіом прыведут.

* * *

Ой як прывелы бідного сыроту
 Та у Балту городец';
 Гей чешут-чешут та чорніі кудрі
 Та на новы́й грэбінец'.

Гей чешут-чешут та чорні кудрі,
 Та волосок нэ паде;
 Гей тшылыся зліі ворожен'кы,
 Що сырота ў некруты йде.

5.

Гей крыкнув окоман:
 „Давай соц'кый пошту,-
 Коні вороніі,
 Та повэзем до прыіому
 Хлопці молодіі.“
 Чэкай-чэкай, соц'кый!
 Чэкай, нэхай станэм,
 Нэхай станэм-подывымся,
 Ўсіому мыру поклонимся.—
 Ой привезлы хлопців
 Та ў Балту під браму:
 „Становіц'ця, паны-браты,
 Та ўсе ў ідну лаву!“
 Надлэтілы орлы
 З високоі горы...
 Заплакалы хлопці-молоц'ці,
 Сэдычы ў нэволі.
 Нэтак заплакалы,
 Як заголосылы:

У̇ кого ж мы ся, рідні-брат'тя,
 Цього дослужылы.
 Чи у̇ Господа-Бога,
 Чи у̇ свої громады,
 Що нас таких молоден'ких
 У̇ рекруты забрали?
 Як у̇ Господа-Бога—
 Допоможы Божэ!
 Як у̇ нашої лыхої громады—
 Скарай іі, Божэ!
 Скарай же і, Божэ,
 На душі на тілі,
 Що мы сыдымо у̇ нэволі
 Хлопці молодіі!“

6.

Ох вы, галочки-золотопірочки? (*)

Вы піднімітэся у̇ гору.

Ох вы, рекруты-молоді хлопці,

А вэрнітэся до дому!

* * *

Ой раді ж бы мы та піднятыся,

*) См. варіантъ этой пѣсни въ сборникѣ изд. въ С.-Пб.
1836 г. (Лукашевичомъ) стр. 86.

Та туман налягає...

Ой раді ж бы мы та вєрнутися,—

Государ нє пускає.

* * *

Нє так Государ, нє так Государ,

Як Государська маты.

Ой хочє намы та рекрутамы

Ўсю Пол'шу звууюваты.

7.

Прийшов соцькый, прийшов віт,

Сталы ряду рядоват',

Гей сталы ряду рядоват'.

Сталы ряду рядоват'—

Кого бы тут ў вїйско ўзят',

Гей кого бы тут ў вїйско ўзят'?

„Воз'мемо мы богача,—

Богач у нас выкупыц'ця,

Гей богач у нас выкупыц'ця.

„Воз'мемо мы бідного,—

Бідный у нас выпросыц'ця,

Гей бідный у нас выпросыц'ця.

„Воз'мемо мы того молоц'ця,

Що ні нен'кы ні оц'ця,

Гей що ні нен'кы, ні оц'ця.

Тіл'ко ідна сестра є,

Тай та за ным жалує,

Гей тай та за ным жалує“.

Сестра тее очула,

Тай до брата махнула,

Гей тай до брата махнула.

—Тікай ты, мій рідній брат,

Хотят тебе ў військо ўзят’,

Гей хотят тебе ў військо ўзят’—

А брат утікав по-під пліг,

Та сховався ў житній сніп,

Гей та сховався ў житній сніп,

Ніжки-ручки зв'язали,

До прытому привезли,

Гей до прытому привезли.

Повезли го у Гайсын:

„Це п'яныця сукын сын!“

Гей це п'яныця сукын сын.

Повезли го ў Кам'янец’

„Славный хлопэц’ молодец’!“

Гей славный хлопэц’ молодец’.

Б.) Нѣсни чумацкія.

8.

Ой чумачэ, чумачэ!

Жыт'тя твое собачэ.

Чом нэ сіеш, нэ ореш?

Чом нэ рано с Крыму йдеш?

Чом нэ рано с Крыму йдеш,—

Ўсіх чумаків нэ вэдеш?

—Ой я сію и ору—

Ой я рано с Крыму йду

Ўсіх чумаків я вэду,

Тіл'ко нэ ма ідного,

Брата мого рідного.

Він зостався у Крыму—

Брати солі на вагу.

Зробылася прычына,—

Сіл' головку прыбыла...

Шукав іого нэ найшов,

Забрав волю, тай пішов.—

„Атаманэ, бат'ку, наш!

Порад' же ты добрэ нас:

Що мы маем робыты—

Нічим коні кормыты?»

—Косіт, хлопці, лободу,
 Прывыкайце на біду.
 Косіт, хлопці, отаву,
 Пасіт коні на славу!
 Косіт, хлопці, мітлицю,
 Накривайце пшэныцю.
 Косіт, хлопці, осоку,
 Пасіт коні до смаку.
 Косіт, хлопці, и овес,
 Поідамо до Адес,
 А ў Адесах рідна мат'
 Нэ даст' же нам загыбат'!—

9.

Ой пішов чумак ў далеку дорогу,
 Помолывшэся Богу:
 Ой щасты, Божэ, іому чумакові,
 Та ў далекі дорозі!
 Ой пішов чумак помэжэ возамы,
 Тай на віз похылывся;
 Ой прысоталас до серцен'ка туга,
 Тай нэ можэ вітчыныц'ця.
 Ой вы хлопці, молоді молоц'ці!
 Ой вы до того й гожі:

Ой а зробіте йому чумакові,
 Та домовину з рогожі.
 Ой ви хлопці, славні молоц'ці,
 А зійдітеся зранку;
 Ой а зробіте сему чумакові,
 Хоц' прэтыкою ямку.

10.

Ой як ожэнывся,
 То уже пропав;
 Дужэ помылывся,
 Сам собі сказав.
 Луч'чэ б нэ жэныц'ця
 Вовік ні на ком,
 Ў Крым по сіл' ходыты,
 Звац'ця чумаком.
 А тэпер ўсі знають,
 Що я нэ чумак,
 З вулыці зганяють,
 Що я сем бурлак.
 Луч'чэ бы пропало
 Збіжэн'ко мое,
 Та щобы нэ знало
 Лышэн'ко мэне!

11.

Ой я чумак нєсчасливый,
 Ж журбы, з лыха лєдвє жывый.
 Ой іхав я до Адєсы,
 Та мав грошєй два чєресы;
 А з Адєсы повєртаю,
 Нї копійчкы нє маю.

12.

Пішов Мусій да ў Крым посіл'
 Сірымы воламы;
 Оглянец'ця назад себе,
 Ўмыец'ця сліозамы.
 „Допоможы мєні, Божє,
 Тут солі набраты;
 Ой щоб мою любую дівчыну,
 Та ў бєндах застаты!—
 Надобрыден', дівчынон'ко,
 Та у свої хаті!—
 —Ой нє сїдай коло мене
 Рукав поваляты.
 Ой як будеш штырє волы маты,
 Щєй чєрвону шапку,
 Тоді ж бо ты мого оц'ця-матку

Назвеш пані-маткою!—

Ой йде Мусій та дорогою,

Аж у саду вишня....

Пытаец'ця та дівчинон'ки—

Чого така пышна?

—Ой козачэ-козачен'ку!

Того ж бо я пышна—

Ой бо ў моі та матінки

Тры нызкы намыста.—

В.) Пѣсня Сапожниковъ.

Коло броду, броду

Брало дівча воду...

Вандрувало два шевчыкы

Хороші на ўроду.

„Нарай, нарай, дівчинон'ко,

Певную господу!“

— Ой ў строзі на розі

Певная господа:

Майстэр старый,

Хлопэц' малый,

Майстрова молода.—

Дав ім майстэр

Чоботы краяты,

А сам пішов на вес тыждэн'

До коршмы гуляты...

Крают шэвці, крают,

Та ўже й докравают,

На молоду майстрову

З ока поглядают.

„Ой ты, майстрово,

Маеш грошэй много—

Вандруй, вандруй з намы,

Покыдай старога!“

Ніхто ж того тай нэ знае,

Тіл'ко майстрів хлопэц',

Шукаючэ, пытаючэ

Пана майстра свого.

„Ой ты, майстрэ, п'еш мед та горівку,

А ўже твоя майстрова

Давно пішла на вандрівку!“

—Сідлай, хлопчэ, коня,

Сідлай вороного,

А для менэ шей другога,

Та поїдем доганяты

Шэвця молодого.

Догоньлы майстрову

По пѣред Дунаю;

А вона му вѣтповѣла:

„Я тѣбе нѣ знаю!“

А ўзяв майстѣр майстрову

По-під білі бокы,

Кынув майстѣр майстрову

На Дунай глибокій.

Плыне, плыне майстрова,

Як на воді лутка...

„Воз’мы, воз’мы мня, старен’кій,—

Я твоя голубка!“

Плыне, плыне майстрова

Вѣт клаткы до клаткы,

Щобы знала й пам’ятала

Яки шевски зрадкы.

(Записана въ Каменцѣ 1851 года).

Коломейки.

I.

Гадаюся жѣнытон’кы, та нѣ ма з-зачого: (*)
Нѣ стає ми десѣт’ грошѣй до пѣвзолотоу!

*) Въ сборникѣ Вацлава зъ Олеска и у г. Лукашевича есть вариантъ этой коломейки. Во 2-мъ № О. З. за 1853 г. она помѣщена въ числѣ любимыхъ пѣсень Гоголя (см. въ смѣси стр. 113).

II.

Дывуец'ця дэсятнык,
 Що мужык бідую:
 Дэре пан, дэре жyd,
 Щей піп нэ дарую!

(Въ м. Дунаевцахъ 1849).

III

И ты козак, и я козак,
 Обыдва мы козаки;
 Ты без грошэй, а я босый,—
 Обыдва мы дураки.

IV.

Пішлы наши козачэн'кы,
 Тіл'ко шапкы вытко;
 Зісталася сама шляхта,
 Дывытыся гытко!
 Пішлы наши козачен'кы,
 Тай сталы обозом;
 Молодыці пішлы пішкы,
 А дівчата возом.

(С. Могилёвка 1847).

V.

Як на ставу, так на річці, (*)
 Дайте покій тій Марійці!
 Выдно-выдно що Марія,
 Бо сімiec'ця каналія.
 Як на ставу, так на річці,
 Подобався козак дівці,
 А дівчына козакові,
 Бо у дівчыны чорні бровы.
 Лісом, лісом-дубыною,
 Ячмін' жала сокырою,
 Коцюбою громадыла,
 Козачен'ка прынадыла.
 Ище буду громадыты,
 Щоб другого прынадыты.

(Въ Каменцѣ 1858 г.)

VI.

Качкы гречку шшолопалы...
 Що ж я бідный буду мав?

*) Въ сборникѣ Вацлава зъ Олеска есть варіантъ этой пѣсни.
 Онъ перенечатанъ въ сборникѣ Лукашевича (с.-пб. 1836)
 и въ сказаніяхъ Р. народа Сахарова (изд 3). т. I. к. 3
 стр. 267.

А ўсім хлопцям по дівчыні,
 Мэні дит'ко бабу ўпхав.
 Я на бабі нэ утрачу:
 Продам бабу, куплю клячу;
 Кляча здохнэ-шкуру злуплю,
 А за шкуру панну куплю.

(Тамъ же 1850 г.).

VII.

Катэрына—матэырна,
 А я бат'ків сын;
 Катэрыну маты была,
 А я выпросыв.

VIII.

Комарі гудут—
 Спаты нэ дают...
 Сховаю я головон'ку
 Ў ячмінную половон'ку,
 Най собі тнут!

(Въ с. Чеботаркѣ Ольгопол. уѣзда).

IX.

Ой ты знав, на-що-с' брав:
 Я нэ твоя рівня;
 Бо ты ткач-ныткоплут,

А я боднарівна.

Ой ты знав на-щоś брав

Таку нэ вэличку:

Мэне мама гудувала,

Як пэрэпылычку!

Ой ты знав на-щоś брав:

Я нэ ўмію жаты,—

Будэ твоя пшэнычэн'ка

Ў полю зімуваты.

Ой ты знав, на-щоś брав

Міщаночку з міста:

Я нэ іла и нэ буду

Ячмінного тіста!

(Въ Каменцѣ 1851 г.).

X.

По ярмарку ходыла (*)

Біду собі купыла,

Та за свої гроши.

Кажут біду любыты—

Біда нэ хороший!

И старый, и сліпый,

*) Бъ «Б. р. народа» есть нѣсколько стиховъ изъ этой ко-
ломейки. см. ч. II, стр. 557.

И нысого зросту...
 Приходьця утопытыс
 З високого мосту!

XI.

Ой вы людэ вы сусіды!
 Нэ бачылы моі жінкы?
 Моя жінка знакомыта:
 Задріпана на ні свыта;
 И на ногу налягае,
 И на плечах горбык мае.
 По-під носык шмаркатен'ка,
 И на очи каправен'ка.

(Объ эти коломейки записаны въ Ка-
 менцѣ 1858 г.).

XII.

Похылився дуб на дуба,
 Явір на калыну.
 Похвалывся іден дурэн',
 Що я за ным гыну.
 А я явір перэскочу,
 Що й нэ дотулюся;
 А я дурня занэхаю,
 Щой нэ подывлюся.

Я ячменю нэ сіяла,—

Нэ буду й косыты;

А я дурня нэ гнівила,—

Нэ буду й просыты.

Сам ся ячмін' посіав.

Сам ся ячмін' й скосят;

Сам ся дурэн' нагнівав,

Сам ся й пэрэпросит!

(Въ Каменцѣ 1855 г.).

XIII.

А я Ган'сі воли пас,

Мені Ган'ся штан'ці дасть;

А я штан'ців нэ хочу,

Коло Ган'сі торкочу.

(Въ Березкахъ-Бершадскихъ Ольгопольскаго уѣзда 1857 г.).

XIV.

Умер бат'ко—байдужэ!

Умерла маты—байдужэ!

Умер мылый чорнобрывый—

Жал' мэнi го дужэ!

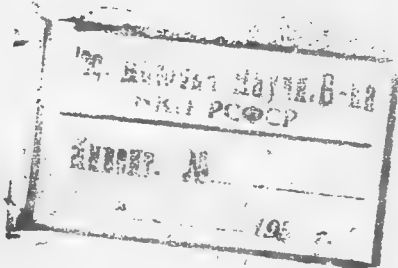
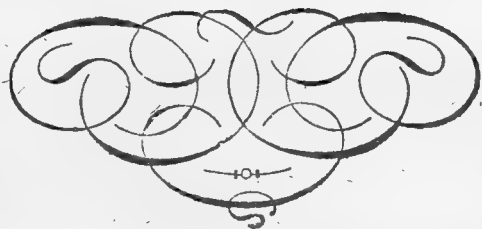
И за бат'ка—оч'чэнаш!

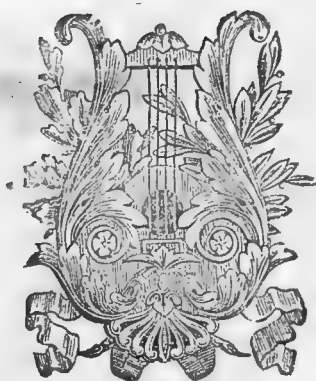
И за матку—оч'чэнаш!

За мылого душу

Тан'цюваты мушу.

(Въ м. Китай-городѣ 1847 г.).





For

